

## ZÁPIS VALNÉ HROMADY ČHR, 6.2.2019, IDU Praha

Účast: členové presidia: J. Javůrek (president), J. Raušer (vicepresident), R. Dietz, R. Hrdinová, O. Matyáš, J. Prchal. Kontrolní komise: J. Nový. Sekretariát: L. Dohnalová

Účast členů (abecedně): AHF ČR (R. Dietz), AHUV (H. Jarolímková, P. Šefl), AMU (I. Žádná), ANKST (V. Šimonek), ASOPS (R. Dietz), ČF (O. Matyáš), ČSHV (J. Gabrielová), ČRo Vltava (J. Bálek), FF MU muzikologie (A. Opekar), FF UK UHV (J. Gabrielová, FF UP muzikologie (L. Křupková), HIS (P. Bakla), Hudební mládež (P. Smrkovský, M. Náhlíková), Hudební rozhledy (H. Jarolímková), Institut moderní hudby (J. Raušer), Janáčkova konzervatoř Ostrava (L. Dohnalová v pověření), Jednota hudebního divadla (R. Hrdinová), N ČHF (P. Bakla v pověření), NF Harmonie (M. Hrdá), NIPOS (K. Klementová, J. Pirner), NM-ČMH (E. Gadaleta), PF UK, HV (J. Prchal), Pražská konzervatoř (P. Čech), Pop Museum (A. Opekar), SAD (M. Hallová, J. Tauerová), SAI (J. Nový), SEAH (L. Dohnalová), SHV (J. Prchal), UDU AVČR (A. Opekar), UB (M. Haase).

Omluveni: ASUMA, AVHN, Ateliér 90, JAMU, MHF Brno

Nepřítomni: Nadace L. Janáčka, Konzervatoř Brno, Lýskův nadační fond, OSA, Přítomnost, Společnost B. Martinů, Společnost F. Chopina, Společnost Z. Fibicha, Unie českých pěveckých sborů.

Členem ČHR může být i subjekt, který nemá právní subjektivitu, zastoupení může být statutárním zástupcem delegováno. Delegát může zastoupit více organizací. Z kolektivního členství se odhláší Společnost J. Haydna (jejich zájmy jsou specifičtější).

### PROGRAM:

1. Schválení programu plénem.
2. Výroční zprávy a vyúčtování bylo zasláno předem, k dispozici tištěné na schůzi. Předseda J. Javůrek se zeptal na připomínky, tajemnice L. Dohnalová stručně komentovala druhy činností a upozornila na anketu ohledně vyhodnocení přínosu specifických činností pro plénum. Výroční zprávy byly jednomyslně akceptovány.
3. J. Nový okomentoval Zprávu o hospodaření, která byla rovněž poskytnuta předem. ČHR je součástí IDU, nemá nadále právní subjektivitu, je pod účetní kontrolou IDU. J. Nový uvedl, že presidium ČHR konalo v mezidobí v souladu se stanovami a finančně proporčně podle zadání.
4. Plán činnosti byl zaslán předem. L. Dohnalová stručně komentovala jednotlivé záměry. U záměru uspořádat setkání mladých začínajících profesionálů, popř. zájemců o hudbu (např. z Hud. mládeže) za účelem koučinkové debaty (zjištění jejich cílů, potřeb) požádala o spolupráci přítomné členské organizace, které se zabývají vzděláváním, o spolupráci při nalezení vhodného formátu (souhlasily). Plán byl jednomyslně přijat.  
Všechny dokumenty budou zveřejněny zde: <http://www.chr-cmc.org/cs/annual-reports>
5. Úprava stanov a volby. Presidium navrhlo úpravu stanov
  - čl.7, doplnit bod 9: Člen prezidia, nebo kontrolní komise je zvolen nadpoloviční většinou přítomných delegátů.
  - Čl.8 bod 3. Pokud se člen prezidia neúčastní bez omluvy jednání prezidia více než 1 rok, nereaguje na písemnou výzvu, může jej prezidium nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů prezidia z funkce odvolat.

- Čl. 10, doplnit bod 3. Pokud člen kontrolní komise nekomunikuje bez omluvy více než 1 rok a nereaguje na písemnou výzvu, může jej prezídium nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů prezidia z funkce odvolat.

Úprava stanov byla přijata více než 2/3 přítomných delegátů.

Volby do prezidia: Stav: Mgr. J. Javůrek (od 2014), Bc. R. Dietz (od 2014), PhDr. R. Hrdinová (od 2014), Ing. O. Matyáš, Ph.D. (od 2014), PaedDr J. Prchal (od 2014), J. Raušer (od 2016).

Mgr. L. Horák odstupuje kvůli pracovní vytíženosti. Volební období skončilo J. Sarázovi, Prof. J. Vičarovi a PhDr. O. Janáčkové. V kontrolní komisi A. Kroeperovi, D. Danel odstoupil.

Noví návržení členové prezidia: doc. PhDr. Lenka Křupková, Ph.D. (vedoucí FF UP, katedry muzikologie), MgA. ArtD Petr Čech (ředitel Pražské konzervatoře), Petr Šefl (AHUV, NM – ČMH).

Podle stanov lze být volen na dvě funkční období po 4 letech v celkovém počtu 7-13 členů.

Kontrolní komise 3 členové.

Výsledky voleb: nadpoloviční většinou hlasů zvoleni: J. Javůrek, R. Dietz, R. Hrdinová, O. Matyáš, J. Prchal, L. Křupková, P. Čech. Mandát trvá J. Raušer. Celkový počet zvolných členů prezidia: 8

Nezvolen: P. Šefl (méně než polovina hlasů přítomných mandátů). President je volen presidiem.

6. Návrhy cen: L. Dohnalová rekapitulovala udělené ceny a jejich charakter (není podle dílčích oborů, je za dlouhodobý přínos pro obor a propagaci české hudby, lze ji udělit všem hudebním oborům, osobám, souborům i organizacím). Ocenění je čestné, doprovázené grafickým listem českého, nebo slovenského autora. Publikováno v mezinárodní síti. Přehled již udělených cen je zde: [http://www.chr-cmc.org/cs/prizes\\_CHR](http://www.chr-cmc.org/cs/prizes_CHR)

Vznesen návrh Hudební mládeže: publicista RNDr. Jan Králík, CSc. (vystudoval statistiku, pravděpodobnost na MFF UK. Dlouhodobě se věnuje hudební publicistice zejména v oblasti operní a popularizaci.

Druhý návrh písemně ex post: sbormistr prof. Jiří Chvála (nar. 1933).

Lze vznést ještě další návrhy písemně. Obešleme. Za 1 rok oceňuje ČHR max. 2 osobnosti nebo organizace.

7. Anketa: Z uvedených činností ČHR je nejvíce ceněn smysl expertních skupin, advokacie a kulturní politika, průběžné zpravodajství o projektových, finančních a pracovních příležitostech. Méně vzájemné propojování jako komunity. Celkově jsou ovšem bodové rozdíly malé a všechny činnosti byly obodovány v horní polovině navržené škály.

8. Různé: R. Dietz referoval o Rozpočtu MK ČR. K uvedenému již byla vydána i oficiální zpráva zde. <https://www.mkcr.cz/novinky-a-media/ministerstvo-kultury-navysuje-rozpocet-pro-zivou-kulturu-o-dalsich-114-milionu-korun-4-cs3139.html>. Zmíněná zpráva je nejasná v segmentu dotace grantových řízení odborů pro nezávislé subjekty (část kulturních aktivit), které jsou dlouhodobě podfinancovány jak na OULK, ORNK, tak OMV. Budeme sledovat.

Trendem EU i MK je podporovat větší soustavné kulturní aktivity se sociální funkcí (podporují soc. kohezi, evidentní kulturních služby), méně pak umělecké neprofitní aktivity, které mají menší rozsah, ale třeba umělecky progresivnější charakter. Jejich podpora je ovšem rovněž v gesci MK a je uvedena v oficiální Kulturní politice. Do běžných grantových řízení spadají také např. dotace časopisů, HIS, konferencí, menších souborů a festivalů staré a soudobé hudby, soutěží apod. Je potřeba upozorňovat na důležitost tohoto segmentu.

Dále R. Dietz referoval o další jednání o reformě Státního fondu kultury <https://www.mkcr.cz/statni-fond-kultury-cr-42.html> (červenec) a návrhu, že by veškeré dotace kulturních aktivit měly být sloučeny do jeho správy. Tento návrh má i své oponenty (např. že dojde ke „kastraci funkcí odborů a možnému sloučení agendy MK s jiným resortem, kdo a jak bude velké množství projektu posuzovat apod.).

Dalším bodem, na který R. Dietz upozornil je další fáze jednání o statutu Veřejné kulturní instituce, věcném návrhu zákona. Detailněji zde:

<http://www.psp.cz/eknih/2017ps/stenprot/026schuz/s026282.htm>

Hlavní motivací „zezdola“ je možnost, aby organizace mohla mít dva zřizovatele, což je vhodné např. pro regionální orchestry a divadla, u nichž je vyžadováno vícezdrojové financování. Další subjekty (kraje) neměly adekvátní motivaci vzhledem k omezeným možnostem kontroly a vlivu na danou organizaci.

P. Šefl zdůraznil potřebu více komunikovat s kulturním podvýborem v Parlamentu (Výbor pro vědu, vzdělávání, kulturu, mládež a tělovýchovu), předsedá Mgr. Martin Baxa ( J. Javůrek a L. Dohnalová požádali PŠ o případné prostředkování informační schůzky).

P. Šefl také doporučil vyjadřovat více podpory p. ministroví (L. Dohnalová navrhl, že je možné průběžnou komunikací s poradcem I. Medkem, který zná činnost ČHR) a rovněž více informovat různé další subjekty (např. školy) o existenci České hudební rady.

Dr. Prchal informoval o stavu revize RVP HV na MŠMT. Upřesňující informace by měla přinést konference MŠMT, která se uskuteční 28. února v Praze. Po vnesení dotazu LD na MŠMT bylo zjištěno, že program konference není dosud uzavřen a pozvání teprve rozešlou.

Dr. Prchal není spokojen s negativním mediálním obrazem stavu HV, ani s metodikou hodnocení stavu HV a zájmu o obor (pouze z dotazníkového šetření). Jako příklad dobré praxe uvedl projekt „Hudba do škol“ (ČF s podporou Nadace Agrofert) se vznikem tzv. Regionálních center HV (prostor inovativním a aktivním pedagogům pro sdílení a další vzdělávání). Přetrvává potřeba zkvalitnění přípravy pedagogů jak v rámci studia na pedagogických fakultách, tak s podporou dalšího vzdělávání (SHV ad.). Upozornil na možné ohrožení postavení HV v rámci „Umění a kultura“. Nejen že jsou zde pochopitelné snahy dalších uměleckých oborů (tance, dramatiky, filmu) o začlenění do pravidelné výuky, ale i předběžné zprávy o potřebě navýšit hodinové dotace např. ICT. Vzhledem k omezeným možnostem sumy hodinových dotací/týden může být HV ohrožena jako povinný předmět s hodinovou dotací/týden, kterou chce SHV ČR udržet na základním stupni (na Slovensku se snížila 1 hod./14 dní). Je potřeba shromážďovat argumenty pro „nezastupitelnost“ interaktivně a integrativně

pojaté HV, uvádět příklady dobré praxe. V tomto požádal plénum o podporu. Plénum souhlasí. V diskusi zaznělo, že má být v obecné rovině podporován nejen trend, ale také kompenzace trendů.

LD: Trendem v EU je, že školy mají nabízet určitou hodinovou dotaci pro „výuku k volné kreativě“, ale bez direktivního určení volby oboru, s možností integrovat více oborů. Vzniká také celá řada „alternativních“ projektů s širším konceptem kreativity s ambicí začlenění do formálního vzdělávání (viz Platforma pro kreativitu ve vzdělávání) v duchu „práva přístupu k hudebnímu/uměleckému/kreativnímu vzdělání všem“ (viz 5 práv EHR a MHR) na úrovni kultivovaného posluchače nebo amatéra. J. Prchal se přiklání k pravidelné povinné systematické výuce oboru.

L. Dohnalová připomněla novelu Zákona o pedagogických pracovních, která umožňuje opět adekvátně ocenit např. vyučující umělce, kterým bude postačovat doplnit si „pedagogické minimum“, jako tomu bylo dříve. Právě začlenění pedagogicky nadaných umělců do výuky může přispět k motivaci učitelů k vyšší kreativě a interaktivitě i obrazu HV (viz práce IMH v projektu České ucho).

Upozornila dále na návrh Memoranda mezi MK a MŠMT a stavu. K. Klementová (NIPOS) doplnila, že původní návrh textu Memoranda vzešel z NIPOS, byl upraven na MK (náměstkyní Kalistovou), odeslán na MŠMT, NUV (dr. Pastorová). Poslední informace byla, že Memorandum není vlastně potřeba. S tímto závěrem plénum ČHR ani presidium nesouhlasí, protože na základě Memoranda byly řešeny meziresortní odpovědnosti i možný chybějící dotační titul pro vzdělávací aktivity kulturních organizací. Téma budeme sledovat.

J. Nový (SAI) upozornil na snahu SAI zabránit nekvalitní novele Autorského zákona, která byla v rozporu s platnými mezinárodními úmluvami a zřejmě by přinesla ČR mezinárodní sankce. SAI domlouvá vzdělávací semináře o AZ v parlamentu.

ZÁVĚR: Předseda J. Javůrek poděkoval všem za aktivní účast. Na zasedání presidia bude zvolen aktuální prezident a vicepresidenti.

Ld 8.2.2019